



綠田園基金對

《香港應對氣候變化策略及行動綱領》的回應

前言

1. 香港政府於本年 9 月推出《香港應對氣候變化策略及行動綱領》(下稱《文件》)，並展開公眾諮詢。我們對《文件》內提出的路向方針，十分同意；只是，《文件》建議的應對策略，力度遠遠未足以配合，而且只著重怎樣以相對減少碳排的方式來滿足市民的需要，卻並未多考慮怎樣鼓勵市民減少需求，亦未從碳足跡的層次去考慮本地的碳排，相信難以帶領香港實踐真正的低碳生活，甚或達致「珠江三角洲地區中最環保的城市」。
2. 更重要的是《文件》建議的行動綱領中，並未提出具體的措施去處理本地的糧食保障（**food security**）問題。在糧食價格預期會不斷上昇的大形勢下，政府應及早加以面對，否則可能引至社會動盪，誠屬不智。

減排目標太低、措施力度不足

3. 已經有越來越多科學家、環境問題專家等表示全球暖化問題比原先預測的更嚴峻，各國應該以戰時動員的力度去處理全球暖化問題¹，現時《文件》建議的，實在與專家建議的相去甚遠。
4. 即使降低要求，以比較保守的政府間氣候變化專門委員會（**IPCC**）的建議為目標——已發展地區應在 1990 年的基礎上，到 2020 年時減少 25%-40% 的溫室氣體排放，並到 2050 年時，減少 80-95%。《文件》建議在 2020 年將香港的碳強度由 2005 年的水平減少 50%-60%，大約相等於以 1990 年為基礎的溫室氣體排放總量減少 4-21%，相較 IPCC 較保守的目標還差一大截。
5. 在能源組合上，《文件》建議到 2020 年時，可再生能源仍只得 3%-4%，而核能的比例卻從現時的 23% 增加至 50%。這個目標將令香港離可持續社會越來越遠。根據機電工程署 2002 年的可再生能源研究²，香港各種可再生能源的潛在資源估計可超過 1999 年全年電力需求的 50%。相反，核電的潛在危險（包括廠房及運輸期間的核洩漏）卻是我們難以承受的，而核廢料處理仍未有一個可持續的處理方案。增加核電以減碳排，實際上是飲鳩止渴。我們建議政府與其鼓勵電力供應商到國內興建核電廠，不如鼓勵他們積極在港發展可再生能源、到國內興建再生能源發電設施，或直接向國內購買可再生能源。

¹ Lester R. Brown, *Plan B 4.0 – Mobilizing to Save Civilization*, Earth Policy Institute, W.W. Norton & Company, 2009. (http://www.earth-policy.org/images/uploads/book_files/pb4book.pdf)

² 機電工程署，《香港使用可再生能源的可行性研究 第一階段研究摘要》，香港特別行政區政府，2002 年。

6. 另外，《文件》內並未提及任何積極鼓勵香港市民節省電力需求，減少能源需要的措施，例如在推廣環保陸路運輸上，只建議市民改用電動汽車、改用清潔燃料，卻沒有鼓勵多使用單車的措施。這是捨本逐末的做法。如果我們不去改變浪費的生活習慣，實難以在 2050 年時實現 IPCC 的保守減排建議——減 80-95%。
7. 《文件》中指出，於 2008 年香港的人均溫室氣體排放量為 6 公噸二氧化碳當量，但根據一份來自挪威科技大學的研究報告³指，2001 年香港的人均碳足跡⁴已達 29 噸，全球第二高，當中的本土產生部分，只佔 17%。即使政府很努力去減少本土的 17%，但若未能減少入口的 83%，香港仍未難以稱得上是一個低碳城市，或難以期望香港能達致《文件》中的願景，讓香港成為珠江三角洲地區中最環保的城市。

對本地糧食安全未有具體適應措施

8. 能源關係到一個地方的發展，糧食卻更可影響到當地人的生存。政府在制定《文件》時，可能希望全球暖化像千禧蟲一樣，只是虛驚一場。但根據專家意見，氣候變化是人類文明歷來最大的挑戰。故此，政府在應對氣候變化時，除了考慮本地能源供應之外，更應考慮本地的糧食保障問題。
9. 氣候變化令極端天氣頻密，且為了應對峰油問題，多國大力發展生物能源，加上全球人口持續上昇，農地面積因發展而減少，不少國家的糧食需求結構改變，要吃更多的肉食，因而用去更多的穀物作飼料，……等等、等等。凡此種種，均會令國內以至全球農作物產量下降，引致糧食價整體來說不斷上昇。
10. 香港人一直認為只要有錢，就能從國際市場上買到糧食，或者，中國政府會為香港提供糧食，香港自己不用煩惱。對有錢人來說，他們當然仍能用更高的價錢買到糧食，但基層市民的負擔卻將會越來越沉重，部份家庭可能更會變得糧食不足、營養不良。這將會引致社會動盪不安，矛盾加深。這些都是可以預見的問題，是一個有承擔的政府都不應迴避的問題。
11. 政府應就氣候變化對本地糧食供應的影響，盡快作全面評估，並制定可持續的低碳糧食政策，避免香港人付出越來越高的代價購買糧食，影響我們（特別是基層市民）的糧食保障。在這個低碳糧食政策中，加強本地農業，增加本地糧食供應，將是不可或缺的一環。

本地都市農業現況

12. 香港地少人多，大家都認為糧食生產在香港是不可能的，但實際上，香港一如全球所有大城市，都市農業一直存在。它包含了本地生產農業、旅遊農業、學校及社區園圃，還有窗台、天台、行道、垂直種植等等。
13. 目前，香港仍有 5,100 公頃規劃了的農地，只有約 15%（或 758 公頃）仍在耕種中，當中包

³ Edgar G. Hertwich and Glen P. Peters, "Carbon Footprint of Nations: A Global, Trade-Linked Analysis", *Environmental Science and Technology*, 2009, 43, 6414-6420. (http://www.carbonfootprintofnations.com/content/calculator_of_carbon_footprint_for_nations/)

⁴ 一個地方的碳足跡，包含了在當地消耗的產品及服務在生產（可能不在當地）及耗用過程所產生的溫室氣體。它比一般只計算直接的碳排（如汽車在行駛中所產生的），但卻忽略了引起碳排的生產過程（如生產車輛時所產生的），能更清楚顯示一個國家或地區對全球暖化的影響。

含了約 2,500 個農場（約 2,000 個菜場、300 個花場及 200 個果園），其中蔬菜的年產量佔本地消耗的 2.4%。

14. 近年，因為有機農產品有價，漁護署及各農業團體都接到不少市民查詢怎樣可以入行，以及租用農地的途徑。與此同時，亦有不少農戶因收地而被迫離農。
15. 另外，本地的學校及社區園圃深受歡迎，天台及垂直種植項目亦越來越多，但尚有更多的空間仍然閒置，可用來開發作種植用。

本地都市農業可提供的貢獻

16. 補充食物供應——這是本地生產農業最明顯的貢獻。如果能協助有意從農的市民租地，為被迫離農的農戶再建立耕種空間，本地糧食自給率將可大大提升。另外，學校及社區園圃、天台及垂直種植、窗台及行道種植，都可以為相關的家庭提供食物。有專家估計，大約 50 平方米的空間，就可生產足夠一個成人食用的蔬菜。故此，一塊小小的社區田地，已可補充參與家庭的糧食需要。在行道上如果能種上果樹，由社區內的學校認養，將可為學生提供額外新鮮的食物。
17. 減低食物里程——氣候暖化，每一個地球公民都要盡力節能減排，縮短食物里程是全球大勢所趨，增加本地的都市農業，將可以大大減少食物里程。
18. 舒緩城市貧困——一直以來，都市農業都是城市勞動力的緩衝區。促進本地農業，將可為市民提供綠色新工種，增加就業。另外，社區園圃、天台綠化、行道種植等等的建設及維護，都可以提供不少技術性的及非技術性的工作。再者，不論是讓市民在社區園圃內種植，或者讓農夫在田裡耕種，都可以增加本地的糧食自給率，即使糧食價格上漲，亦可減輕他們（特別是基層市民）購買糧食的費用，舒緩他們的經濟負擔。
19. 道義上的責任——不少人都認為香港不需要農業，因為我們有祖國可倚靠。但眾所週知，中國也有自己的糧食供應問題，即使中國會照顧香港，香港仍有道義上的責任盡可能地提升自己的糧食自給率，減輕國家負擔。
20. 為環境降溫——香港的能耗與熱島效應，都與建築設計息息相關。綠色窗台、綠色天台、垂直種植、行道種植、社區園圃等等，都是綠色建築的重要元素，可以為建築物及環境降溫，減低能源的虛耗。
21. 為本地農產品加工業提供原料——目前已有農友及社企將有剩的本地農產品加工，例如在過年時，將白蘿蔔製成蘿蔔糕，將梅菜、洛神花醃製等等。這樣，不單可延長農產品的供應，減少糧食損耗，更可為本地農產品增值。更重要的，是這些加工工作，包括了烹調、包裝、運輸、銷售等等多種不同的工作崗位，可以提供不少工作機會。
22. 發展綠色旅遊——自摘園、本地農產品墟市、本地低碳農產品宴席等，都可以發展成綠色旅遊的元素，吸引本地及外地遊客。而同時，這些旅遊元素，亦可讓農民增加收入，安心地留

在土地上繼續生產。

發展本地農業的建議

23. 政府應盡快進行本地農業資源評估，包括：
 - 23.1 香港農業設施的容量（農用基建的盛載量及應付轉變了的氣候環境的能力）
 - 23.2 香港的環境容量（水資源限制）
 - 23.3 香港的社會容量（農業勞動力來源？糧食運銷途徑能否配合？本地食品加工業的配合？）
 - 23.4 香港經濟上的容量（農用資材倚賴入口，價格波動影響生產成本。入口農產品的價格比本地生產的還要便宜，本地農產品可以有多大的溢價？）

24. 更應制定措施鼓勵增加種植空間，包括：
 - 24.1 保護現有農地（切實處理非法傾倒泥頭、非法改變土地用途等問題）
 - 24.2 由政府/團體協助出租土地
 - 24.3 協助因收地等原因而失去耕地的農戶尋找新耕地
 - 24.4 荒地抽稅
 - 24.5 將閒置的政府及機構用地提供作社區園圃、學校園圃用
 - 24.6 提倡綠色建築，預留空間作窗台、天台、垂直、行道種植、社區園圃等等
 - 24.7 定下建立更多社區園圃的目標

25. 鼓勵銷售本地食物，制定農產品及食物的「本地生產」或「碳排」標籤，以及協助設立更多農墟、社區支持農業（**community supported agriculture**）、相關社企等。

26. 增加培訓（農業技術、農產品加工技術、農產品銷售）

27. 鼓勵並支援本地農業及相關團體（農民合作社、有機村、社區園圃協會）

28. 鼓勵本地自行生產部分農用資材（如配合強制性的基改食物標籤鼓勵本地非基改廚餘堆肥、街市餘菜堆肥、農民園友自行留種）

29. 將農地、租金、水資源、社區園圃未出租的田地等資料公開，方便準農友及市民作參考。

30. 支持更多與本地糧食生產相關的研究，提供更多資料讓公眾參與討論。

總結

31. 氣候變化是人類文明面臨最嚴峻的考驗，香港政府應該為此制定更具體且有效的政策以減少碳排及協助香港社會作出適應。

32. 政府應該帶頭帶領香港轉變為一個節約型的社會，應該先由政府部門開始，減少使用汽車（多用公共運輸、或踏單車及走路）、減少建築物的耗能（如關掉空調、拆除洗手間的吹手機、順手關燈……），減少浪費資源（如拒絕瓶裝水、選擇宴會食物）、……等等。

33. 政府更應盡快審視香港的糧食供應問題，並且鼓勵農地農用，生產更多本地糧食。並支援團體興辦社區園圃，鼓勵香港人盡用各種都市空間作種植，在糧食出現問題前，這種活動可以是市民的消閒活動，怡情養性，社會和諧。到糧食緊張時，即可提供舒緩糧食供應的作用。
34. 其實，都市農業是一種多功能的土地使用方式，同一片土地，既可提供新鮮安全糧食，亦可作出教育、康樂、建設社區、精神健康、改善環境等等的貢獻。而且，在種植之外，再配合農產品的運輸、銷售、加工等，可以提供不少的就業機會，是開創本地綠色經濟的重要一環。

2010年12月31日

~完~